

Судья: фио  
Дело №33-30730

## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

дата

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда  
в составе председательствующего фио  
судей фио, фио

при секретаре фио

заслушав в открытом судебном заседании по докладу судьи фио

дело по апелляционной жалобе представителя истцов фио, фио, Л.В. по доверенности фио  
на решение Зюзинского районного суда адрес от дата,  
которым постановлено:

- в удовлетворении исковых требований фио, фио, фио и в интересах фио, фио к  
Департаменту городского имущества адрес о восстановлении на жилищном учете, перевода  
жилого помещения из специализированного жилищного фонда, заключении договора  
социального найма жилого помещения, отказать,

### УСТАНОВИЛА:

фио, фио, фио, действуя также в интересах несовершеннолетних детей фио,  
паспортные данные, фио, паспортные данные, обратились в суд с иском к Департаменту  
городского имущества адрес, с учетом уточнения первоначально заявленных исковых  
требований, произведенных в соответствии со ст. 39 ГПК РФ, о восстановлении на  
жилищном учете, возложении обязанностей перевода жилого помещения, расположенного по  
адресу: адрес из специализированного жилищного фонда в жилищный фонд социального  
использования, заключения договора социального найма жилого помещения в отношении  
квартиры, расположенной по адресу: адрес, мотивируя тем, что распоряжением главы  
управы адрес от дата № \*, семья истца, состоящая из 6-ти человек принята на учет в качестве  
нуждающихся в жилых помещениях по категориям «инвалиды по заболеванию». дата между  
фио и Департаментом жилищной политики и жилищного фонда адрес заключен договор № \*  
безвозмездного пользования жилым помещением в отношении квартиры, расположенной по  
адресу: адрес. В настоящее время срок действия договора истек дата. Департамент  
городского имущества адрес неоднократно отказывал в заключении договора социального  
найма на занимаемое жилое помещение, мотивируя тем, что истцы не состоят на жилищном  
учете. Истцы полагают, что снятие их семьи с жилищного учета является незаконным,  
нарушающим их права.

Истец фио и в интересах фио, паспортные данные, фио, паспортные данные, в  
судебном заседании заявленные исковые требования поддержал, просил иск удовлетворить в  
полном объеме.

Истец фио в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения  
дела по существу извещена надлежащим образом. Представитель истца по доверенности фио  
в судебном заседании заявленные исковые требования поддержала, просили иск  
удовлетворить.

Истец фио в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела  
по существу извещен надлежащим образом.

Представитель ответчика Департамента городского имущества адрес в судебное

заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела по существу извещен надлежащим образом, представил возражения, в которых просил отказать в удовлетворении исковых требований, ссылаясь на то, что семья истцов занимает специализированное жилое помещение, на учете лиц, нуждающихся в улучшении жилищных условий не состоит, не имеет права на получение занимаемого жилого помещения на условиях социального найма (л.д.91-93).

Судом постановлено выше приведенное решение, об отмене которого просит представитель истцов ф.и.о. по доводам, изложенным в поданной апелляционной жалобе, утверждая, что суд неправильно установил юридически значимые обстоятельства по делу, неверно применил нормы материального права, настаивает на том, что семья истцов состояла на учете по улучшению жилищных условий с дата, имела право на получение жилых помещений на условиях социального найма, одна из квартир была предоставлена из специализированного фонда, решение о снятии семьи с жилищного учета было незаконным.

Проверив материалы дела, выслушав объяснения истцов ф.и.о., ф.и.о. представителя истца по заявлению ф.и.о., обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия сочла возможным рассмотреть дело в отсутствие иных неявившихся участников процесса, извещенных о дне и времени слушания, и находит решение суда подлежащим отмене как постановленное с нарушением норм материального права на основании неправильно определенных юридически значимых обстоятельств по делу.

Как разъяснил Пленум Верховного суда РФ в Постановлении «О судебном решении» решение суда является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению. Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании, а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

Между тем, при рассмотрении настоящего спора судом первой инстанции данные положения не были учтены и применены.

Как следует из материалов дела, ф.и.о. в составе семьи их 6 –х человек (ф.и.о., ф.и.о., ф.и.о., ф.и.о., ф.и.о., ф.и.о.) на основании распоряжения главы управы адрес № \* от дата состояли на учете нуждающихся в жилых помещениях по категории «инвалиды по заболеванию», , год постановки 1999 .

Распоряжением Префекта адрес № \* от дата ф.и.о. и членам ее семьи: ф.и.о. (наниматель), ф.и.о. (муж), ф.и.о. (сын) предоставлено право на заключение договора безвозмездного пользования жилым помещением сроком на 5 лет в виде отдельной трехкомнатной квартиры, расположенной по адресу: адрес.

дата между истцом и ответчиком был заключен договор безвозмездного пользования жилым помещением № \*, в соответствии с которым по договору безвозмездного пользования Департамент обязуется предоставить пользователю в срочное безвозмездное владение и пользование жилое помещение, относящееся к собственности адрес, расположенное по адресу: адрес, состоящее из 3-х комнат общей площадью 74,9 кв.м., жилой площадью 47,2 кв.м., которое будет использовать пользователь и члены его семьи для проживания: ф.и.о. (пользователь), ф.и.о. (муж), ф.и.о. (сын), ф.и.о. (внучка) (п.1.1. договора). Срок безвозмездного пользования жилым помещением устанавливается на 5 лет с дата по дата. (п. 1.5. договора). Жилое помещение оборудовано специальными средствами и приспособлениями в соответствии с программой реабилитации и переоборудованию либо переустройству не подлежат (п. 1.2. договора).

В соответствии с выпиской из домовой книги по адресу: адрес по месту жительства по указанному адресу с дата зарегистрированы: фио, фио, фио, с дата – фио, паспортные данные, с дата – фио, паспортные данные.

дата распоряжением Департамента жилищной политики и жилищного фонда адрес № \* фио и члены его семьи сняты с учета нуждающихся в улучшении жилищных условий.

В судебном заседании из объяснений истца, представителя истца, представленных письменных доказательств установлено, что по окончании срока действия договора безвозмездного пользования жилым помещением дата, который закончил свое действие дата, истец не обращался в Департамент городского имущества адрес по вопросу предоставления жилого помещения, в том числе и занимаемого, в соответствии с Постановлением Правительства адрес № 271-ПП от дата, и, Департамент городского имущества адрес не принимал решения об отказе в заключении договора социального найма жилого помещения в соответствии с указанными нормами действующего законодательства.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд исходил из того, что фио не обращалась в Департамент городского имущества адрес по вопросу постановки на учет нуждающихся в жилых помещениях, на момент принятия решения о снятии с учета нуждающихся в жилых помещениях истцы были обеспечены жилым помещением не менее нормы предоставления (74,9 кв.м. : 4 =18,73 кв.м.), а после рождения фио, дата истцы не обращались по вопросу постановки на учет нуждающихся в жилых помещениях; решение о снятии с учета нуждающихся в улучшении жилищных условий истцами в установленном порядке и сроки не оспаривалось, в связи с чем законных оснований для восстановления на жилищном учете, для заключения договора социального найма в отношении спорного жилого помещения, переводе жилого помещения из специализированного жилищного фонда в жилищный фонд социального использования не имеется.

Коллегия с выводами суда не согласна, поскольку при их формировании суд неправильно установил юридически значимые обстоятельства по делу и неверно применил нормы материального права.

На момент постановки семьи истца на учет действовала статья 29 Жилищного кодекса адрес, определяющая основания постановки граждан на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий. Нуждающимися в улучшении жилищных условий в силу указанной статьи признавались граждане: 1) имеющие обеспеченность жилой площадью на одного члена семьи ниже уровня, устанавливаемого Советом адрес, исполнительным комитетом краевого, областного, Московского и Ленинградского городских Советов народных депутатов; 2) проживающие в жилом помещении (доме), не отвечающем установленным санитарным и техническим требованиям; 3) проживающие в квартирах, занятых несколькими семьями, если в составе семьи имеются больные, страдающие тяжелыми формами некоторых хронических заболеваний, при которых совместное проживание с ними в одной квартире невозможно; 4) проживающие в смежных неизолированных комнатах по две и более семьи при отсутствии родственных отношений; 5) проживающие в общежитиях, за исключением сезонных и временных работников, лиц, работающих по срочному трудовому договору, а также граждан, поселившихся в связи с обучением; 6) проживающие длительное время на условиях поднайма в домах государственного и общественного жилищного фонда, либо найма в домах жилищно-строительных кооперативов, либо в домах, принадлежащих гражданам на праве личной собственности, не имеющие другой жилой площади.

Согласно ст. 32 ЖК адрес право состоять на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий сохранялось за гражданами до получения жилого помещения, за исключением случаев, предусмотренных частью второй настоящей статьи.

Граждане снимались с учета нуждающихся в улучшении жилищных условий в случаях: 1) улучшения жилищных условий, в результате которого отпали основания для

предоставления жилого помещения; 2) выезда на другое постоянное место жительства; 3) выявления в представленных документах не соответствующих действительности сведений о нуждаемости в улучшении жилищных условий, послуживших основанием для принятия на учет, а также неправомерных действий должностных лиц при решении вопроса о принятии на учет; 4) прекращения трудовых отношений с предприятием, учреждением, организацией, если они состоят на учете по месту работы и никто из членов их семей не работает на этом предприятии, в учреждении, организации, кроме случаев увольнения в связи с уходом на пенсию или переходом на выборную должность. Не могут быть сняты с учета нуждающихся в улучшении жилищных условий семьи, потерявшие кормильца, состоявшего на учете.

Как предусмотрено ст. 6 Закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» 189-ФЗ от дата, граждане, принятые на учет до дата в целях последующего предоставления им жилых помещений по договорам социального найма, сохраняют право состоять на данном учете до получения ими жилых помещений по договорам социального найма. Указанные граждане снимаются с данного учета по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 3 - 6 части 1 статьи 56 Жилищного кодекса Российской Федерации, а также в случае утраты ими оснований, которые до введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации давали им право на получение жилых помещений по договорам социального найма. Указанным гражданам жилые помещения по договорам социального найма предоставляются в порядке, предусмотренном Жилищным кодексом Российской Федерации, с учетом положений настоящей части.

Согласно ст. 56 ЖК РФ граждане снимаются с учета в качестве нуждающихся в жилых помещениях в случае:

- 1) подачи ими по месту учета заявления о снятии с учета;
- 2) утраты ими оснований, дающих им право на получение жилого помещения по договору социального найма;
- 3) их выезда на место жительства в другое муниципальное образование, за исключением случаев изменения места жительства в пределах городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя;
- 4) получения ими в установленном порядке от органа государственной власти или органа местного самоуправления бюджетных средств на приобретение или строительство жилого помещения;
- 5) предоставления им в установленном порядке от органа государственной власти или органа местного самоуправления земельного участка (кроме садового земельного участка) для строительства жилого дома, за исключением граждан, имеющих трех и более детей;
- 6) выявления в представленных документах в орган, осуществляющий принятие на учет, сведений, не соответствующих действительности и послуживших основанием принятия на учет, а также неправомерных действий должностных лиц органа, осуществляющего принятие на учет, при решении вопроса о принятии на учет.

Судом установлено, что семья истцов была принята на учет по улучшению жилищных условий в дата, следовательно, имела право на получение жилых помещений на условиях договора социального найма.

Между тем согласно распоряжению префекта адрес от дата семье были предоставлены два жилых помещения (за фио, фио, двумя несовершеннолетними детьми сохранена квартира по адресу: адрес), второе – ныне занимаемое – предоставлено истцам по договору безвозмездного пользования. Семья фио по тому же распоряжению оставлена на учете очередников округа (л.д.153-154). Однако в дальнейшем без предоставления дополнительных жилых помещений и после повторного заключения договора безвозмездного пользования занимаемым жилым помещением распоряжением ДЖПиЖФ адрес от дата семья фио в

составе трех человек снята с учета как обеспеченные площадью жилого помещения согласно установленной нормы.

В соответствии с Постановлением Правительства адрес № 271-ПП от дата ( в редакции от дата) «Об организации предоставления отдельным категориям граждан жилых помещений из жилищного фонда адрес» в целях оказания дополнительных мер социальной поддержки отдельных категорий жителей адрес Правительство Москвы постановляет: Департамент городского имущества адрес в дата осуществит обеспечение граждан, состоящих на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий либо учете нуждающихся в жилых помещениях в адрес (далее - жилищный учет) и являющихся инвалидами, семьями, имеющими детей-инвалидов, со стойкими расстройствами функций опорно-двигательного аппарата, использующими кресла-коляски и которым в соответствии с индивидуальной программой реабилитации или абилитации инвалида рекомендовано проживание в жилых помещениях, отвечающих требованиям индивидуальной программы реабилитации или абилитации инвалида (далее - инвалиды, использующие кресла-коляски), жилыми помещениями, отвечающими требованиям индивидуальной программы реабилитации или абилитации инвалида, по договорам социального найма в соответствии с очередностью по дате принятия инвалида, использующего кресло-коляску, на жилищный учет (п. 1.1.).

Учитывая, что семья фио, являвшаяся очередниками по улучшению жилищных условий, не была обеспечена жилым помещением по договору социального найма, такое право за ними сохранялось и могло быть ими реализовано способом, предусмотренным Постановлением Правительства адрес № 271-ПП от дата, то есть путем перевода квартиры, занимаемой истцами из специализированного жилого фонда в фонд социального использования с заключением с проживающими договора социального найма.

При таких обстоятельствах вывод суда об отсутствии у истцов права на получение квартиры на условиях договора социального найма является неверным, решение суда нельзя признать законным и обоснованным, оно подлежит отмене с вынесением по делу нового решения – о частичном удовлетворении заявленных требований.

Поскольку истцы получили занимаемое жилое помещение как очередники по улучшению жилищных условий, пользуются квартирой на условиях договора безвозмездного пользования, имеют право на заключение с ними договора социального найма, занимаемая квартира подлежит переводу из специализированного фонда в фонд социального использования, как это предписано нормативным актом адрес. Договор найма должен быть заключен с фио, с включением в указанный договор в качестве членов ее семьи мужа фио, сына фио, его детей фио, фио, проживающих в квартире.

Иск о восстановлении на жилищном учете удовлетворению не подлежит, поскольку на момент принятия решения о снятии с учета семья имела другой состав. В случае заключения с истцами договора социального найма оснований для предоставления дополнительных жилых помещений не имеется, то есть право на улучшение жилищных условий семьей в прежнем составе будет утрачено.

Руководствуясь ст.ст. 328,330 ГПК РФ, судебная коллегия

### **О П Р Е Д Е Л И Л А :**

Решение Зюзинского районного суда адрес от дата – отменить.

Иск фио, Л.В., И.Л. удовлетворить частично.

Исключить отдельную трехкомнатную квартиру по адресу: адрес из специализированного жилищного фонда адрес, отнести указанное жилое помещение к жилищному фонду социального использования.

Обязать Департамент городского имущества адрес заключить с фио договор

социального найма на квартиру по адресу: адрес, с включением в договор в качестве членов семьи нанимателя ф.и.о., ф.и.о., ф.и.о., ф.и.о.

В удовлетворении остальной части иска ф.и.о., Л.В., И.Л. – отказать.

Председательствующий:

Судьи: